

aan: B & W van de gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM Meppel

betreft: WOB VERZOEK: locatieprofielen voor evenementen

datum: 17 febr 2021

van: D.M. Padmos
Marten Ottenlaan 21
7941 GS Meppel
T. 06-27176789
E. daanpadmos@gmail.com

Geachte gemeente Meppel,

Rondom de totstandkoming van de plannen rondom locatieprofielen voor evenementen is veel niet alleen onduidelijk, maar ook beschik ik over mogelijk tegenstrijdige informatie. Om een en ander op te helderen verzoek ik om openbaarmaking van informatie voor het publiek (een ieder).

De tegenstrijdigheid

Burgemeester Korteland en de secretaris schrijven naar de minister:

"Bij de voorbereiding van het project zijn afhankelijk van de stappen in het proces, naast het gemeentebestuur en de betrokken ambtenaren, onder andere ook organisatoren, omwonenden, medewerkers vergunningverlening/handhaving van de omgevingsdienst (RUD), de evenement-coördinator en Meppel Event Desk betrokken."

De bron van het citaat is een brief naar de minister met de volgende kenmerken:

onderwerp: Aanmelden Chw paraplubestemmingsplan Evenemententerreinen
gemeente Meppel
datum: 17 sept 2020
kenmerk: 1417899/1417911

De tegenstrijdigheid zit in het gegeven dat ik en andere omwonenden van het Wilhelminapark nooit betrokken zijn zoals in de bovenstaande brief genoemd.

Ook is de de Natuurbeschermingswacht, waar ik bestuurder van ben, nooit betrokken. De Natuurbeschermingswacht is belanghebbende (betrokken publiek) en bezit tevens vastgoed in het Wilhelminapark (Wilhelminapark 52).

Het verzoek

Concreet verzoek ik u om digitale openbaarmaking voor het publiek (een ieder) van de volgende vastgelegde informatie:

1. het participatieverslag
2. alle correspondentie van/naar/over het ministerie inzake locatieprofielen evenementen in de gemeente Meppel

3. zicht op wie heeft kunnen participeren en/of wie betrokken is inzake het Chw plan en overige plannen inzake locatieprofielen
4. wat zijn de reacties bij / door de mogelijkheid onder 3
5. hoe is met reacties omgegaan
6. informatie waaruit blijkt welke afwegingen ten grondslag hebben gelegen aan de beslissing wie werd uitgenodigd om te participeren en wie niet

Precisering

Mogelijk hebben meerdere adressen dezelfde brief ontvangen. In dat geval verzoek ik om ons de gelegenheid te geven te preciseren. Mogelijk is een samenvatting dan een optie.

Doorzending

Doorzending van dit verzoek aan andere betrokken bestuursorganen is niet nodig, aangezien deze instanties zelf een Wob-verzoek met vergelijkbare inhoud krijgen of reeds hebben gekregen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. D.M. Padmos